

Il nuovo prestito serbo

Belgrado, 24 marzo.
(Pravda) — Oggi a mezzogiorno venne aperta la sottoscrizione per il nuovo prestito di 35.000.000 franchi. Il ministro delle Finanze presentò un gruppo di capitalisti parigini e presso il Crédit Lyonnais, allo scopo di espropriare le ferrovie serbe.

Il prestito è diviso in 55.333 azioni, ciascuna di 500 franchi, con un utile del 5,00, ed è garantito dagli assets proprii delle ferrovie dello Stato, nonché dal monopolio delle marche postali e dalle imposte industriali.

Questo prestito, momentaneamente garantito dalla Russia, venne approvato dalla Scapecina nella seduta del 13 corrente.

Contemporaneamente oggi venne aperta la sottoscrizione di detto prestito, detto Belgrado e Parigi, anche a Ginevra, Bruxelles e Basilea.

Da quanto si dice qui, l'esito della sottoscrizione è assicurato ormai e non può essere dubbio in proposito, inquantoché la sola nostra Banca Nazionale sottoscrittore ne 5.000.000 di franchi.

I giornali d'opinione quali le *Matte Novine*, il *Matte List* e la *Donatista* appoggiavano energicamente alla sottoscrizione di questo prestito, ch'essi dicono dannoso al paese e non necessario. Questi giornali vollero andare più oltre ancora nelle loro obiezioni, asserendo che parte del prestito servirebbe a scopi bellici, avendo il Governo in mente di effettuare fortificazioni e vie strategiche sul confine bulgaro ed erigere torri.

A queste obiezioni di parte progressista rispondono fieri gli organi radicali, dicendo fra l'altro che quando si fece la cessione delle ferrovie serbe, alla Compagnia francese del Belgio, Union Belge, i progressisti obbedirono alla volontà di un partito di franchi, ora invece i radicali che governano oggi la Serbia, per riavere le strade ferrate, non esitano a ricorrere al prestito, ma senza alcuna sventura personale.

E non hanno torto di rispondere in tal modo.

La regina Vittoria ad Aix-les-Bains.

Aix-les-Bains, 27 marzo.
La giornata è splendida; molta gente è arrivata dalla città e dai paesi vicini per assistere all'arrivo della regina d'Inghilterra. La stazione fu splendidamente addobbata dalla direzione dell'ing. Courty, apollone principale della ferrovia; si notano i colori di Francia e d'Inghilterra. La sala d'aspetto di prima classe era ugualmente addobbata. Sulla tavola si notavano dei magnifici mazzi di fiori naturali offerti dal Municipio. Attendevano alla stazione il generale O'Neill, comandante la divisione di Chambery, Du Guesne, prefetto della Savoie, Dagnon, segretario generale, Bonna, sindaco di Aix, ecc. Il ricevimento non essendo ufficiale, la regina, la quale gode assai buona salute e che non pareva per nulla stanca, non si fermò a discorrere con nessuno, ma passò fra coloro che l'attendevano salutando graziosamente.

La regina, per conservare il più possibile il carattere privato, ha negato il nome di contessa di Balmoral.

Il servizio d'onore durante il soggiorno della regina sarà fatto da un plotone del 3° dragoni e da una compagnia di cacciatori sotto gli ordini del luogotenente colonnello Niel.

I servizi della posta e telegrafo saranno fatti da agenti speciali; il telegrafo speciale annuncerà il gabinetto della regina a Londra.

S. M. appena arrivata, percorse le principali vie della città, accompagnata dalla principessa Beatrice, salutando tutti con molta cordialità, e molto soddisfatta per l'accoglienza avuta.

La regina si fermerà 21 giorni.

CAMERA DEI DEPUTATI

Notizi del 28 marzo.

La seduta si aprì alle 9.30. Presiede l'on. Bianchi. Sono presenti i ministri Bonelli, Deda, Giolitti ed il sottosegretario Forlani. Si legge il verbale della seduta antecedente.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

Si apre la discussione sul progetto relativo alla

Associazione della famiglia di iniziativa dell'interne circa la

discussione dei conti consegnati a termini della legge del 1905 e del 1906.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

Si apre la discussione sul progetto relativo alla

Associazione della famiglia di iniziativa dell'interne circa la

discussione dei conti consegnati a termini della legge del 1905 e del 1906.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

Si apre la discussione sul progetto relativo alla

Associazione della famiglia di iniziativa dell'interne circa la

discussione dei conti consegnati a termini della legge del 1905 e del 1906.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

Si apre la discussione sul progetto relativo alla

Associazione della famiglia di iniziativa dell'interne circa la

discussione dei conti consegnati a termini della legge del 1905 e del 1906.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

Si apre la discussione sul progetto relativo alla

Associazione della famiglia di iniziativa dell'interne circa la

discussione dei conti consegnati a termini della legge del 1905 e del 1906.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

Si apre la discussione sul progetto relativo alla

Associazione della famiglia di iniziativa dell'interne circa la

discussione dei conti consegnati a termini della legge del 1905 e del 1906.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

Si apre la discussione sul progetto relativo alla

Associazione della famiglia di iniziativa dell'interne circa la

discussione dei conti consegnati a termini della legge del 1905 e del 1906.

Il PRESIDENTE legge la lettera di Malmi in cui vengono dimissioni del Collegio di Bologna.

Il PRESIDENTE dichiara che ieri tacque in omaggio al presidente dell'on. Costa. Costui, comprendendo le ragioni della dimissione, la quale spinge Malmi a dare le dimissioni, propone che non si accetti.

Il PRESIDENTE propone il rinvio di consiglio.

La Camera approva il consiglio, respingendo le dimissioni.

NOTIZIE ITALIANE

PROSEQUIA. — Un sergente ed un maresciallo uccisi. — Mercoledì mattina, verso le 10, si riceveva a fare la spesa un sergente del 48° reggimento fanteria accompagnato da un soldato che si dice sia stato ferito nel petto dal maresciallo. Dopo essersi fermati in diversi negozi a comprare diversi generi, entravano nella macelleria del signor Giardi, il quale è la società con un suo nipote. Il sergente ordinò alcuni chilogrammi di carne. Il nipote del signor Giardi si affrettò a servirlo e si mise a tagliare un quarto di bue. Nell'eseguire l'operazione un pezzo di carne cadde giù dal ceppo. Il soldato che accompagnava il sergente si chinò per prenderlo, cadendo di non essere stato visto, se lo mise nella cassetta che teneva infilata nel braccio sinistro. Il maresciallo però si era accorto del furto, e volendosi alzare, si urtò con frustate percosse, di resistere la carne. Il soldato negò e fra loro due successe un breve diverbio che ebbe una fine tragica, poiché il soldato, dato improvvisamente piglio ad un coltellaccio ben affilato, lo immerse nel petto del maresciallo. Quest'ultimo, con un grido terribile e cadde ai piedi del ceppo, morto secondo alcuni, gravemente ferito secondo altri. Il sergente, vedendo cadere il nipote, afferrò una mazzetta e si accorse che il maresciallo, vibrandogli un colpo terribile, si gettò in mezzo a loro per separarli. Disgraziatamente il Giardi aveva cercato di coprire il colpevole, invece di colpire l'uccisore, spacciò il cranio al povero sergente. La morte fu istantanea. Alle grida delle persone che si trovavano nella bottega accorsero i carabinieri, i quali trascorsero in arresto il Giardi e il soldato.

CONCESSIONI. — (Nostra lett. 27 marzo) — (Munro) — L'azione pubblica. — A noi sono venuti i telex informativi delle diverse Commissioni della questione della condotta dell'acqua potabile per Oneglia e Porto Maurizio.

Queste Commissioni non furono certamente lievi, né le amministrazioni comunali le hanno avute senza troppe fatiche. In non voglio adesso studiare le cause che diedero luogo a questa lunga interruzione, ma solo le conclusioni che sono state raggiunte.

Il primo punto è che le Commissioni hanno deciso di studiare questa questione, concludendo finalmente qualche cosa di più salda e di concreto che le Commissioni precedenti. La Commissione rappresentante il Municipio di Oneglia era composta dall'ingegnere Berio e dall'avv. Balmonte, quella di Porto Maurizio era composta dal comm. Boccardo, dall'avv. Sella e dall'avv. Cusi.

Queste due Commissioni deliberarono concordemente di aumentare all'impresa il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La seconda Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La terza Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La quarta Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La quinta Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sesta Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La settima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La ottava Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La nona Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La decima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La undicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La dodicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La tredicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La quattordicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La quindicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone annuo di L. 500, dimostrandosi che questa misura pagheranno i cittadini di Oneglia e Porto Maurizio.

La sedicesima Commissione, che aveva a capo l'ingegnere Berio e l'avv. Balmonte, ha deciso di aumentare il canone

nel mondo artistico. Pieno di brio e di spirito, egli celebra nei calcestruzzi che semina nelle parti da lui rappresentate, alla grande soddisfazione del pubblico che lo predilige.

Del suo spirito fa anche pompa alle tavole del *Caffè di Norvegia*. Quando egli perora in quell'angolo del boulevard tutti si godono a ridere.

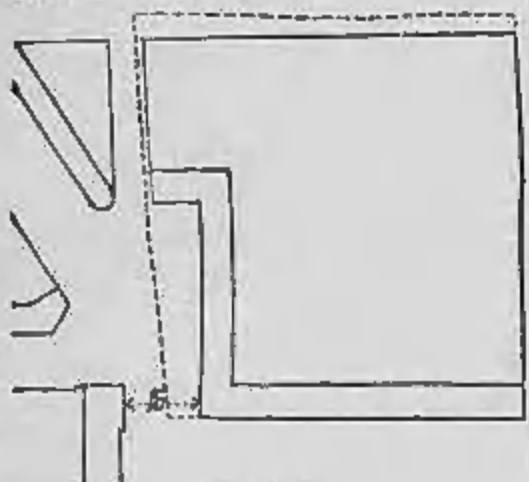
(Cronaca)

LO SBOCCO DELLA DIAGONALE

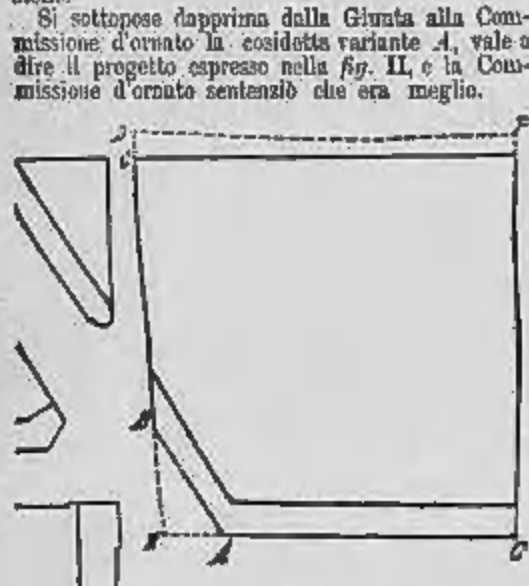
Vicende e progetti

Il nostro Consiglio comunale sta per pronunciarsi sopra una questione di edilizia assai importante, attorno alla quale si è formata una agitazione cui partecipano ogni classe di persone. Questa agitazione ha provveduto ed utile non solo per la circostanza attuale, ma per la conseguenza che non può a meno di avere per l'avvenire, di rendere più cauti e scrupolosi gli edili ed i proprietari nello studio delle opere pubbliche, dovendo sottostare ad un severo controllo. Un altro vantaggio mi pare ancora che sia per scaturirne, cioè un maggior accoglimento del pubblico all'opera dell'artista, la considerazione più minuta e diligente dell'opera stessa, e quindi uno studio più serio tanto nei cultori quanto negli amatori, un risveglio ed un miglioramento del gusto generale. Auguriamoci che una critica seria, spassionata e zelante sfoci in un canaliccio e lo renda fecondo.

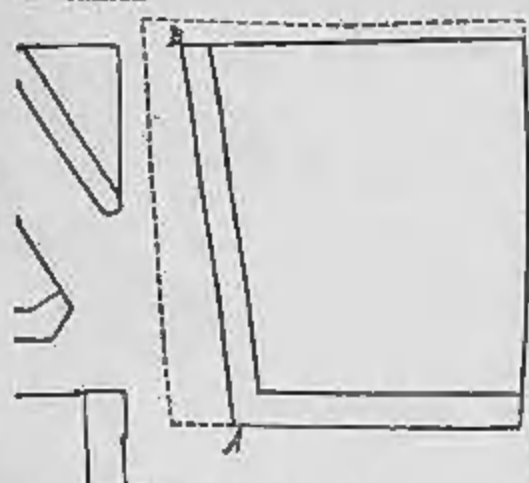
Ed ora veniamo allo sbocco. Un po' di storia ineditata. Il primo progetto di sbocco, approvato unitamente al complesso dei disegni delle opere di risanamento con R. Decreto 23 novembre 1895, fu ben presto abbandonato.



Si sottopose dappoi alla Giunta alla Commissione d'arte la cosiddetta variante A, vale a dire il progetto espresso nella fig. II, e la Commissione d'arte sentenziò che era meglio.



Si portarono A e B al Consiglio comunale. Contemporaneamente tre consiglieri, Coppi, Reycond e Antonelli, dimandarono ai colleghi anche lo sbocco di un progetto proprio, che fu chiamato variante C. Altri consiglieri avevano in petto idee differenti, perenne estraneo al Consiglio misero fuori e pubblicarono per mezzo del nostro giornale progetti nuovi, ed il Municipio rinviò, come tutti sanno, la decisione.



Non pubblicheremo tutta la corrispondenza avuta in proposito, nonché un supplemento, non basterebbe nemmeno un giornale intero per comprenderla. Fra i dilettanti di architettura e di edilizia ed anche fra gli architetti, o che almeno si qualificano tali, ci sono gli stravaganti ed i pazzi, o delle espressioni architettoniche patologiche di cui siamo in possesso la maggior parte non ha nemmeno l'interesse della curiosità. Alcune soluzioni che ci vennero mandate sono puerili, altre elementari, altre troppo ardite, altre, finalmente, modificano troppo insignificamente i progetti già noti perché si possa farne caso. Molti si incontrano esattamente nello sbocco, ed in questo caso abbiamo dato la preferenza a quello che si spiega con maggior chiarezza, od a condizioni pari a quello presentato prima. Pro-

cediamo tuttavia con grande larghezza nella presa in considerazione perché vogliamo che nessuna idea, anche embrionalmente buona, vada perduta e che il lettore sia giudice.

Ciò premesso, cominciamo l'esame.

Piazzetta ortogonale.

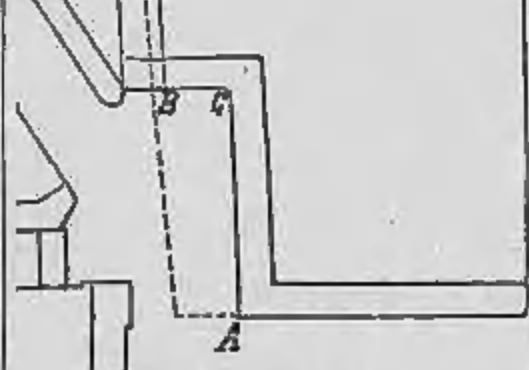
Il progetto rappresentato schematicamente nella figura IV è quello che gli ingegneri architetti Antonelli, Coppi e Reycond presentarono al Consiglio comunale accompagnato da una relazione stampata. In essa relazione è detto come i tre architetti siano trovati in seno alla Commissione consigliare ad aver presente l'identico progetto senza che siano state accettate preventive. Conviene che dal loro progetto dovesse risultare un assetto topografico più regolare ed un miglior effetto complessivo dei prospetti allineati, gli egregi autori insistono sulla loro idea. Affermano che minore è l'area che si sottrae alla fabbricazione secondo questo progetto di quello che si sottrae col progetto della Giunta (fig. III) rispondo sufficiente alla viabilità della via Barbaroux anche in avverso la larghezza di metri 5. Credono del resto più razionale il tenere la via Barbaroux per il tratto che prospetta l'isolato triangolare della larghezza stessa assegnata al suo prolungamento verso ponente accorrendo solo il tratto che corre verso il porto di piazza e della Palma, anziché fare, come nel progetto della Giunta, un brusco restringimento della via Barbaroux oltre la via Verdi Settembre.

I vantaggi della piazzetta sarebbero: ottenere coi risvolti parziali, vantaggi nella distribuzione interna degli edifici ed un accordo più regolare del portico della piazza con quello che corre verso i mezzogiorni e col tratto successivo a levante.

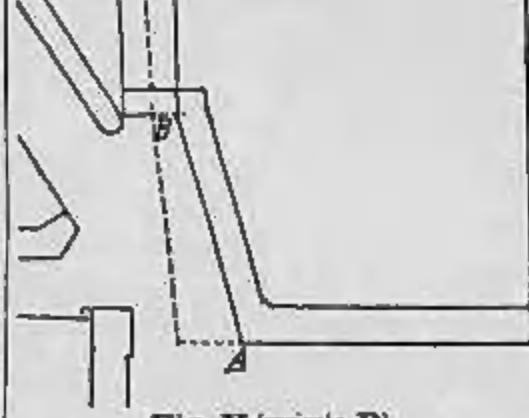
La piazzetta agevole, dicono, la circolazione nel punto dove, col completamento della via Pietro Micca, sarà maggiore.

Essi poi mediterebbero ancora i portici di levante in comunicazione con quelli dell'isolato triangolare per mezzo di un cavalcavia che dovrebbe, formando il fianco a levante della piazzetta di architettura consona a quella dell'isolato triangolare, fare il capo di questo quasi una continuazione di quello e presentarsi come accennata alla sua forma regolare.

Un altro cavalcavia dovrebbe poi, oltre, attraversando via della Palma, i due isolati, come indica lo schizzo.

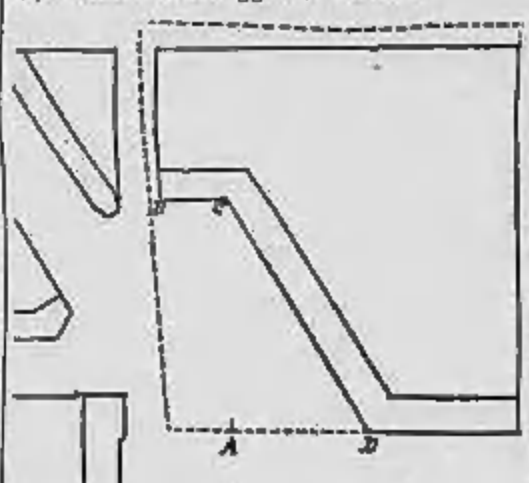


La figura VI rappresenta la soluzione che già abbiamo pubblicata una volta col pseudonimo: Un modesto Ingegnere, il quale attribuisce al suo progetto i vantaggi: 1° di abolire la strambatura di via Barbaroux esistente nel progetto della Giunta; 2° di evitare il restringimento di sezione che si produceva all'imbocco secondo lo stesso progetto; 3° di avere la DC parallela all'asse della diagonale; 4° di aver angolo retto in O; 5° di ottenere maggior aria e luce.



Larghi e piazzette diagonali.

Il progetto VI rappresenta la soluzione che già abbiamo pubblicata una volta col pseudonimo: Un modesto Ingegnere, il quale attribuisce al suo progetto i vantaggi: 1° di abolire la strambatura di via Barbaroux esistente nel progetto della Giunta; 2° di evitare il restringimento di sezione che si produceva all'imbocco secondo lo stesso progetto; 3° di avere la DC parallela all'asse della diagonale; 4° di aver angolo retto in O; 5° di ottenere maggior aria e luce.



Si obietterà che i due angoli A e B sono uguali e che la linea AN e BM sarebbero quasi egualmente inclinate rispetto a detto asse, non altrettanto colla linea BM i limiti dell'appropriazione della piazza. Con il progetto N. 2 si eviterebbe di formare un'invita alla diagonale, e ne costituirebbe il vero imbocco. Con questa soluzione, che si trova nella diagonale se vede lo sbocco regolare verso piazza Castello, essendo in ambidue i lati due spigoli regolari, non produrrebbe nessun cattivo effetto, che anzi l'angolo ottuso è talvolta appositamente ricercato come negli edifici pentagonali, esagonali, ecc., e ciò al contrario dell'angolo acuto, che dà sempre luogo ad effetti bruttissimi.

A complemento di ciò sarebbe desiderabile che si emissero gli spigoli O ed A con un cavalcavia, il quale gioverebbe molto a togliere il cattivo effetto dello spigolo A, rendendo più palese che esso si trova sul prolungamento del fianco nord della diagonale e sarebbe molto utile per trasmettere dai portici sbocanti in A a quelli sbocanti in O e che girano lungo la via della Palma.

Concludendo, io ritengo che la simmetria è il principale fattore di una buona soluzione, e che essa sia in questo caso più che mai legata ad un buon effetto estetico, sia per rispetto allo sbocco che all'imbocco; la soluzione proposta mi pare soddisfa tanto la simmetria quanto l'estetica. Certamente se il tratto AB fosse più ampio sarebbe meglio, ma siccome il punto A è fisso e si trova a m. 7.50 dall'asse della diagonale, così è impossibile ottenere simmetria se non si colloca il punto B esso pure a m. 7.50 dal detto asse. Questa distanza, che è però quella normale della diagonale, si allarga tosto sino a divenire in NAF di m. 37 circa.

Un Ingegnere.

Il punto D si trova scostato da A cioè dall'asse della diagonale, questo richiederà una larghezza notevole per lo sbocco obliquo delle ruote.

Aggiungasi la considerazione che la diagonale stessa dovrà avere una forte pendenza da piazza Solferino, la cui quota è 242.23 sul livello del mare, a piazza Castello, la cui quota presso Carpano è 238.24, cioè la pendenza di 4 metri nella lunghezza totale di soli circa 500 metri; ora si sa che una via la discesa appare sempre più ristretta, nell'estremità più bassa; la necessità quindi di un largo sbocco esteticamente parlando.

In ultimo per la notata forte pendenza nei grandi acquedotti d'estate l'acqua richiederà una grande area per poter smaltirsi rapidamente e non frangere nelle botteghe adiacenti nei punti più bassi, non bastando in quel frangente le pozze dei chiusini; la necessità quindi di un largo sbocco anche meteorologicamente parlando.

Concludendo che il Consiglio comunale vorrà accogliere favorevolmente tutte queste considerazioni, lo ringrazio di averle rese pubbliche mediante il suo autorevole giornale.

Con distinta stima

San donato

Un modesto Ingegnere.

La soluzione del Modesto Ingegnere, pubblicata nel nostro giornale, ha provocato altre proposte che sopra di quella si basano. Lo schizzo che segue è ammesso alle considerazioni contenute nella sottoposta lettera.

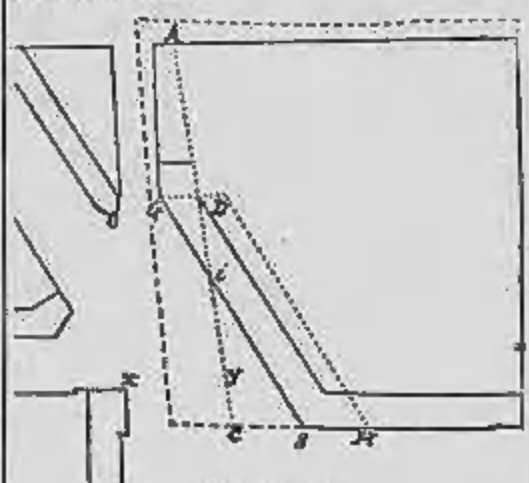


Fig. VII.

Egregio Signor Direttore, Permetta che esponga nel suo giornale un'osservazione in merito al progetto del Modesto Ingegnere riguardante l'imbocco di via Pietro Micca in piazza Castello.

Che necessità c'è di formare la piazzetta GDFH (corrispondente a BCD della fig. VI) Perché non condurre addirittura da G la parallela GP all'asse di via Pietro Micca?

In questo modo la via diagonale troverebbe in O l'allargamento OG, col quale continuerebbe fino alla piazza, evitando così il restringimento XY; d'altra parte la fronte GP è abbastanza distante dal punto X perché abbia a produrre un infelice effetto estetico per la falta d'essere normale alla bisettrice in X dell'angolo formato dalla casa Molino. Quest'inconveniente d'altronde non è nuovo visto dal tracciato della BCD della fig. VI del Modesto Ingegnere.

Colla variante esposta si evita l'infelice tratto di portici GD (o BC della fig. VI), la strambatura di via Barbaroux e lo spreco dell'area fabbricabile del romboidale GDFH. Olla figura si vede che il triangolo GAF, che si potrebbe in più, sorregge in superficie il triangolo in meno FG; relativi i due triangoli al progetto O (fig. III).

I portici di via Pietro Micca sarebbero comodamente visibili in piazza Castello; l'intersezione in G del portico colla via Barbaroux si potrebbe benissimo regolare mediante piazza pentagonale, come già abbiamo un esempio nell'intersezione con via Genova del nuovo edificio ricostruito a ponente sulla stessa diagonale.

Un Modesto Ingegnere N. 2. Ed ecco ancora un altro schizzo ed un'altra proposta:"

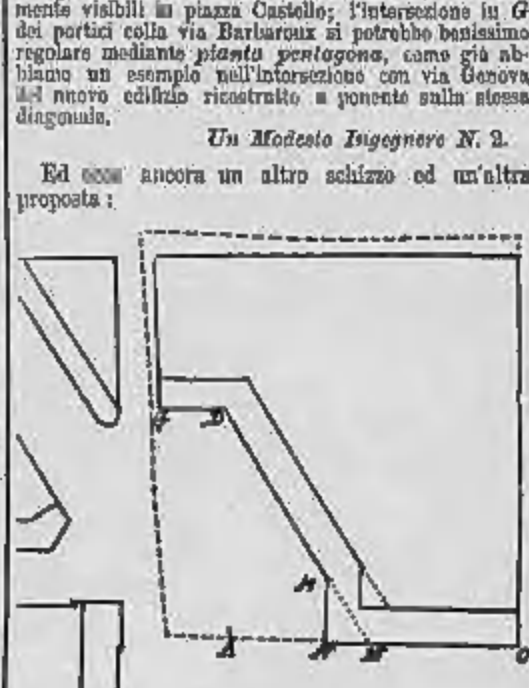


Fig. VIII.

Torino, 1° marzo 1890. Egregio Signor Direttore, Un modesto frate, a proposito dello sbocco della diagonale Pietro Micca in piazza Castello, propone una variante al progetto del Modesto Ingegnere già da cotesta Gazzetta pubblicato.

La variante consisterebbe nel sostituire al tratto MH del portico il tratto MN, uguale a GD. Si otterrebbe, oltre tutti i vantaggi enumerati dal Modesto Ingegnere, anche quello di evitare la strambatura dell'angolo ottuso in H, sostituendovi un angolo retto.

La facciata NON resterebbe di lunghezza passabile, e quella ODEN presenterebbe un aspetto simmetrico e di non sgradevole effetto. Inoltre si moltiplicherebbe meno nel sito dell'isolato Santa Caterina e si avrebbe quindi anche un risparmio non disprezzabile.

Fra Serri.

Si obietterà che i due angoli A e B sono uguali e che la linea AN e BM sarebbero quasi egualmente inclinate rispetto a detto asse, non altrettanto colla linea BM i limiti dell'appropriazione della piazza. Con il progetto N. 2 si eviterebbe di formare un'invita alla diagonale, e ne costituirebbe il vero imbocco. Con questa soluzione, che si trova nella diagonale se vede lo sbocco regolare verso piazza Castello, essendo in ambidue i lati due spigoli regolari, non produrrebbe nessun cattivo effetto, che anzi l'angolo ottuso è talvolta appositamente ricercato come negli edifici pentagonali, esagonali, ecc., e ciò al contrario dell'angolo acuto, che dà sempre luogo ad effetti bruttissimi.

A complemento di ciò sarebbe desiderabile che si emissero gli spigoli O ed A con un cavalcavia, il quale gioverebbe molto a togliere il cattivo effetto dello spigolo A, rendendo più palese che esso si trova sul prolungamento del fianco nord della diagonale e sarebbe molto utile per trasmettere dai portici sbocanti in A a quelli sbocanti in O e che girano lungo la via della Palma.

Concludendo, io ritengo che la simmetria è il principale fattore di una buona soluzione, e che essa sia in questo caso più che mai legata ad un buon effetto estetico, sia per rispetto allo sbocco che all'imbocco; la soluzione proposta mi pare soddisfa tanto la simmetria quanto l'estetica. Certamente se il tratto AB fosse più ampio sarebbe meglio, ma siccome il punto A è fisso e si trova a m. 7.50 dall'asse della diagonale, così è impossibile ottenere simmetria se non si colloca il punto B esso pure a m. 7.50 dal detto asse. Questa distanza, che è però quella normale della diagonale, si allarga tosto sino a divenire in NAF di m. 37 circa.

Un Ingegnere.

Il punto D si trova scostato da A cioè dall'asse della diagonale, questo richiederà una larghezza notevole per lo sbocco obliquo delle ruote.

Aggiungasi la considerazione che la diagonale stessa dovrà avere una forte pendenza da piazza Solferino, la cui quota è 242.23 sul livello del mare, a piazza Castello, la cui quota presso Carpano è 238.24, cioè la pendenza di 4 metri nella lunghezza totale di soli circa 500 metri; ora si sa che una via la discesa appare sempre più ristretta, nell'estremità più bassa; la necessità quindi di un largo sbocco esteticamente parlando.

In ultimo per la notata forte pendenza nei grandi acquedotti d'estate l'acqua richiederà una grande area per poter smaltirsi rapidamente e non frangere nelle botteghe adiacenti nei punti più bassi, non bastando in quel frangente le pozze dei chiusini; la necessità quindi di un largo sbocco anche meteorologicamente parlando.

Concludendo che il Consiglio comunale vorrà accogliere favorevolmente tutte queste considerazioni, lo ringrazio di averle rese pubbliche mediante il suo autorevole giornale.

Con distinta stima

San donato

Un modesto Ingegnere.

La soluzione del Modesto Ingegnere, pubblicata nel nostro giornale, ha provocato altre proposte che sopra di quella si basano. Lo schizzo che segue è ammesso alle considerazioni contenute nella sottoposta lettera.



Fig. IX.

Egregio Signor Direttore, Secondo lo schizzo rilevato nel suo giornale, io ho lo stesso buono lo stesso punto B soltanto, oltre di dare la forma di piazza alla parte dell'isolato di Santa Caterina prospiciente in via Barbaroux coi suoi portici, nel mezzo dello stesso ho aperto una galleria di cristallo, la quale, a mio avviso, oltre di facilitare il transito in questo punto in cui fanno capo tante vie, sarebbe cangiando di splendore ed utile ornamento per la nuova via Pietro Micca.

Se poi questa galleria non si credesse bene di eseguirlo, si potrebbe ridurre in via, la cui utilità parvi così evidente da non meritare altre parole in proposito.

Torino, 25 febbraio.

Un ufficio del celebre Antonelli.

Progetti miranti alla simmetria.

Ed ora passiamo a soluzioni svolte con altri concetti.

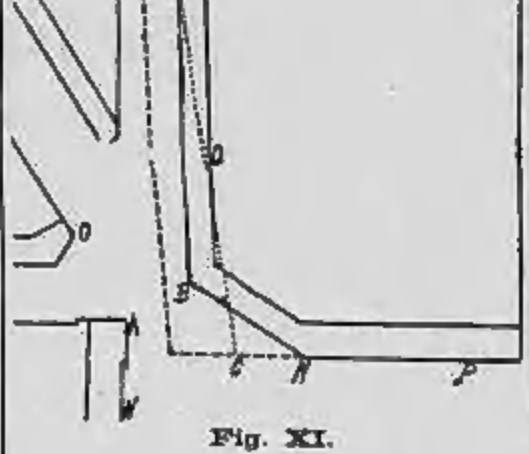


Fig. X.

Torino, 26 febbraio 1890. On. Signor Direttore, Poiché io vedo che Ella non indaga di aprire la colonna dell'autorevole suo giornale alla pubblica discussione sulla grave questione dello sbocco della diagonale in piazza Castello, io pure mi permetto d'invitare la soluzione da me ideata e che mi pare soddisfa ad un punto importante dell'argomento non solo cogli altri sistemi, voglio dire quello della simmetria. Una del difetti della varie soluzioni sinora proposte sta precisamente in questo: che nessuna presenta uno sbocco simmetrico rispetto alla diagonale, né rispetto a piazza Castello, e quindi nessuna soddisfa all'estetica. Da ciò originansi i diversi spigoli che riscono di sì cattivo effetto. La soluzione da me proposta sarebbe il taglio secondo la linea EDEF, i punti A e B si trovano sopra una normale all'asse della diagonale e sono simmetricamente disposti rispetto a questa; così costituiscono il termine della diagonale della larghezza di 15 metri. Le due linee AN e BM sarebbero quasi egualmente inclinate rispetto a detto asse, non altrettanto colla linea BM i limiti dell'appropriazione della piazza. Con il progetto N. 2 si eviterebbe di formare un'invita alla diagonale, e ne costituirebbe il vero imbocco. Con questa soluzione, che si trova nella diagonale se vede lo sbocco regolare verso piazza Castello, essendo in ambidue i lati due spigoli regolari, non produrrebbe nessun cattivo effetto, che anzi l'angolo ottuso è talvolta appositamente ricercato come negli edifici pentagonali, esagonali, ecc., e ciò al contrario dell'angolo acuto, che dà sempre luogo ad effetti bruttissimi.

A complemento di ciò sarebbe desiderabile che si emissero gli spigoli O ed A con un cavalcavia, il quale gioverebbe molto a togliere il cattivo effetto dello spigolo A, rendendo più palese che esso si trova sul prolungamento del fianco nord della diagonale e sarebbe molto utile per trasmettere dai portici sbocanti in A a quelli sbocanti in O e che girano lungo la via della Palma.

Concludendo, io ritengo che la simmetria è il principale fattore di una buona soluzione, e che essa sia in questo caso più che mai legata ad un buon effetto estetico, sia per rispetto allo sbocco che all'imbocco; la soluzione proposta mi pare soddisfa tanto la simmetria quanto l'estetica. Certamente se il tratto AB fosse più ampio sarebbe meglio, ma siccome il punto A è fisso e si trova a m. 7.50 dall'asse della diagonale, così è impossibile ottenere simmetria se non si colloca il punto B esso pure a m. 7.50 dal detto asse. Questa distanza, che è però quella normale della diagonale, si allarga tosto sino a divenire in NAF di m. 37 circa.

Un Ingegnere.

Fig. XI.

Torino, 26 febbraio 1890. On. Signor Direttore, Poiché io vedo che Ella non indaga di aprire la colonna dell'autorevole suo giornale alla pubblica discussione sulla grave questione dello sbocco della diagonale in piazza Castello, io pure mi permetto d'invitare la soluzione da me ideata e che mi pare soddisfa ad un punto importante dell'argomento non solo cogli altri sistemi, voglio dire quello della simmetria.

Una del difetti della varie soluzioni sinora proposte sta precisamente in questo: che nessuna presenta uno sbocco simmetrico rispetto alla diagonale, né rispetto a piazza Castello, e quindi nessuna soddisfa all'estetica. Da ciò originansi i diversi spigoli che riscono di sì cattivo effetto.

La soluzione da me proposta sarebbe il taglio secondo la linea EDEF, i punti A e B si trovano sopra una normale all'asse della diagonale e sono simmetricamente disposti rispetto a questa; così costituiscono il termine della diagonale della larghezza di 15 metri.

Le due linee AN e BM sarebbero quasi egualmente inclinate rispetto a detto asse, non altrettanto colla linea BM i limiti dell'appropriazione della piazza. Con il progetto N. 2 si eviterebbe di formare un'invita alla diagonale, e ne costituirebbe il vero imbocco.

Con questa soluzione, che si trova nella diagonale se vede lo sbocco regolare verso piazza Castello, essendo in ambidue i lati due spigoli regolari, non produrrebbe nessun cattivo effetto, che anzi l'angolo ottuso è talvolta appositamente ricercato come negli edifici pentagonali, esagonali, ecc., e ciò al contrario dell'angolo acuto, che dà sempre luogo ad effetti bruttissimi.

A complemento di ciò sarebbe desiderabile che si emissero gli spigoli O ed A con un cavalcavia, il quale gioverebbe molto a togliere il cattivo effetto dello spigolo A, rendendo più palese che esso si trova sul prolungamento del fianco nord della diagonale e sarebbe molto utile per trasmettere dai portici sbocanti in A a quelli sbocanti in O e che girano lungo la via della Palma.

Concludendo, io ritengo che la simmetria è il principale fattore di una buona soluzione, e che essa sia in questo caso più che mai legata ad un buon effetto estetico, sia per rispetto allo sbocco che all'imbocco; la soluzione proposta mi pare soddisfa tanto la simmetria quanto l'estetica. Certamente se il tratto AB fosse più ampio sarebbe meglio, ma siccome il punto A è fisso e si trova a m. 7.50 dall'asse della diagonale, così è impossibile ottenere simmetria se non si colloca il punto B esso pure a m. 7.50 dal detto asse. Questa distanza, che è però quella normale della diagonale, si allarga tosto sino a divenire in NAF di m. 37 circa.

Un Ingegnere.

Fig. XII.

Torino, 19 marzo 1890. Onorevole Signor Direttore della Gazzetta Piemontese, L'interesse che la S. V. Onorevole dimostra per tutte le questioni che toccano la nostra città, ed in particolare modo la cortese ospitalità che diede, un tempo, giornale della S. V. diretta, ai progetti relativi agli sbocchi delle vie Pietro Micca e Barbaroux nella piazza Castello, mi spingono a sottoporre ai lei illuminati apprezzamenti un mio studio relativo agli sbocchi in questione.

Fig. XII.

Onorevole Signor Direttore della Gazzetta Piemontese, L'interesse che la S. V. Onorevole dimostra per tutte le questioni che toccano la nostra città, ed in particolare modo la cortese ospitalità che diede, un tempo, giornale della S. V. diretta, ai progetti relativi agli sbocchi delle vie Pietro Micca e Barbaroux nella piazza Castello, mi spingono a sottoporre ai lei illuminati apprezzamenti un mio studio relativo agli sbocchi in questione.

Congenera soluzione, solamente alquanto più complessa, presenta un altro ingegnere. Egli entra subito in materia nei seguenti termini:

Premettiamo, Due mesi i critici che possono guidare nella ricerca del miglior sbocco per la via diagonale in piazza Castello, O quello che tende ad attirare l'attenzione verso l'angolo della piazza in cui sbocca in diagonale, o l'angolo che cerca invece di ogni maniera per lasciare alla piazza il suo aspetto attuale e nascondere, più che sia possibile, la diagonale, affinché l'occhio del passante non sia attratto da qualcosa di anormale.

Di ciò due classi di progetti. In una stanno quelli che si possono escogitare mantenendo fisso il punto A, incontro del lato a giorno della diagonale con la fronte dei fabbricati di piazza Castello; nell'altra tutti i progetti che tendono a spostare il punto A ed allargare l'imbocco della diagonale. Si disse che questi ultimi guastano la piazza Castello. Ma, prima di tutto, o piuttosto (adoperando l'improprio vocabolo) la piazza o la diagonale; a noi pare che l'una e l'altra hanno eguale importanza, e si debba cercare la soluzione che tenga il giusto mezzo tra l'una e l'altra.

Veniamo al nostro progetto. Quando sarà soppresso lo spigolo attuale B, comparirà all'occhio l'infelice tracciato degli spigoli C, D, E. Noi ci siamo detto che se di fronte a questi se ne traversano altri simmetricamente disposti all'asse della diagonale, forse scemperebbe di assai il pessimo effetto che i primi spigoli produrrebbero, e forse neppure apparirebbe all'occhio lo studiato ripiego. Questa la base del nostro progetto.

Affinché poi l'inganno sia maggiore, o, per meglio dire, perché vi sia maggiore regolarità a corrispondenza nella linea e ad una di sopprimere la parete piena FG, che non avrebbe riscontro dall'altra parte in DN, bisognerebbe tagliare l'isolato LM secondo le linee FH e GL, creando così una nuova via che farebbe riscontro alla via della Palma. E perché questa via sarebbe percorsa solo per effetto estetico, onde ricavarne il maggior utile e per non sottrarre all'area privata, aggravando la spesa del Comune, così si proporzionerà di coprire a vetri, riducentola a galleria, e tenerla della larghezza non maggiore di 10 metri.

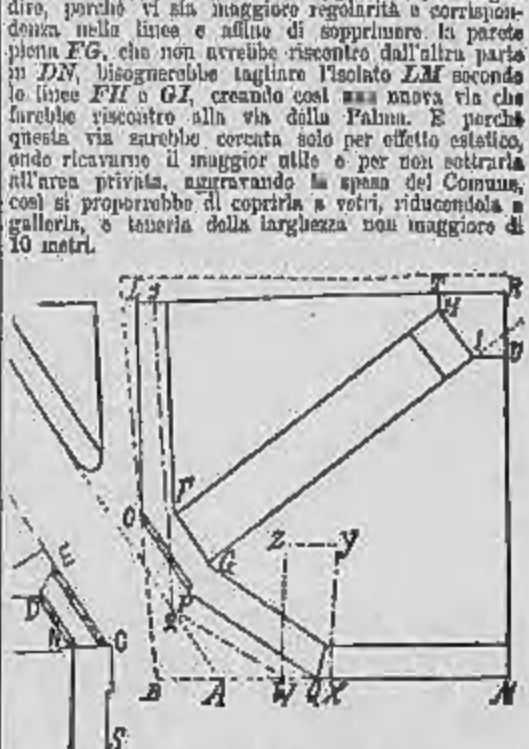


Fig. XIII.

A terminare la descrizione del progetto diremo che la via Barbaroux sarebbe di 8 metri, per poter ottenere il trapezio OFGH coperto e tenuto al piano nobile, e congiungente i portici lungo LO e PQM, esso riscontrerebbe il trapezio DEON, pur coperto a terrazzo.

Il punto P si troverebbe simmetricamente disposto rispetto all'asse della diagonale, il cui vero sbocco regolare CE sarebbe di metri 20. PQ sarebbe poi una linea che farebbe riscontro al fronte CB e creerebbe una simmetria. Questa, oltre sopprimere il punto A, e dare maggior regolarità allo sbocco, sarebbe assai vantaggiosa per la maggior quantità di luce che lascierebbe penetrare nella diagonale; scopo questo e cui tendono gli attuali avvenimenti.

Il sole di mattina si poserebbe per un tratto assai maggiore, e questo, che non si poteva per una buona porzione la piazza Castello, riallegando quell'angolo della piazza rivolto a nord. Con pure col nostro progetto molto migliori riscono le linee visuali sia per chi dalla diagonale va verso la piazza, della quale ne vede una parte molto maggiore e vede per intero il Palazzo Mediceo, sia per chi si trova sulla piazza, sia per le prime case del lato nord della diagonale, che godrebbero l'impianto della veduta della piazza, della Loggia Reale, ecc. Il cavalcavia DEON sarebbe nel modello di quelli di via Po, cioè al passaggio dei veicoli sarebbero destinati due arcate.

Essa si risulterebbe perfettamente in OFGH, colla stessa decorazione o ordine dei portici circostanti. Siccome la via della Palma termina a fondo di sacco verso la via Berolina, così non sarà mai una via di gran movimento più veloce; il detto cavalcavia non riuscirebbe quindi di ostacolo, e l'imbocco di venti metri sarà più che sufficiente per lo sfogo delle due diagonali a Barbaroux.

Notiamo che verso via Garibaldi sarebbe conveniente formare una piazzetta, onde in TH e IU, uguali, vi fosse lo spazio per un'apertura di bottega per ciascuno, e così nella parete piena THIU ricavarne un adeguato motivo di decorazione per l'apertura della galleria.

L'area sottratta alla fabbricazione, secondo la fronte LOFQ, sarebbe di mq. 510 circa, per cui valutando il terreno a 800 lire il mq., l'attuazione del progetto costerebbe al Comune L. 158,000; bisognerebbe espropriare l'area WXIZ del valore di 800,000 lire, area che deve essere espropriata anche per gli altri progetti, all'infuori del progetto A.

Il nostro progetto è basato sulla simmetria. Quando poi fosse possibile riunire il fabbricato DE al fabbricato NO mediante un braccio di fabbrica insistente sul cavalcavia, del qual sistema si hanno esempi a Torino e in altre città, allora si potrebbe sopprimere la galleria e lasciare continua la fronte LOPQ, che potrebbe anche portarsi alla linea I 2 W, poiché sarebbe tolto l'inconveniente degli angoli O,

NELLA PIAZZA CASTELLO.

Avendo la via Pietro Micca una importanza di gran lunga superiore a quella della via Barbaroux, lo sbocco deve essere studiato, a parer mio, per modo che rimanga manifesta tale caratteristica, il che non si ottiene mediante un allargamento ad imbuto della via Venti Settembre; d'altra parte è necessario di evitare l'inconveniente gravissimo dall'aspetto estetico che presenta lo spigolo *A* a transizione dell'isolato Santa Caterina.

Una soluzione completa della questione, tale cioè da soddisfare a tutte le esigenze, molto probabilmente non si potrà trovare, stante le forme disassimetriche e, siccome di recente costruzione, immutabili dei lotti *A* e *B* in *I* ed *AA'*.

Che premesso, mi permetta, signor Direttore, due parole di spiegazione intorno al mio progetto. Mediante due massature praticate negli isolati Santa Caterina e Sant'Emanuele secondo le rette *OD* ed *AB* parallele all'asse *XY* della via diagonale, ed a distanza di metri 14 dall'angolo dell'angolo stesso, si viene a creare una piazzetta *ABCD* o, per meglio dire, un allargamento regolare della via Pietro Micca che facilita la viabilità nel punto in cui deve essere necessariamente maggiore per la consistenza dello sbocco della via Barbaroux.

Per individuare meglio l'allargamento *ABCD*, per darvi un aspetto regolare — per quanto è possibile — all'incrocio, ed infine per fare in modo che lo sbocco della via Pietro Micca nella piazza Castello sia più naturale, ho ricordato le fronti dell'isolato Santa Caterina verso la via Pietro Micca e la piazza Castello mediante l'arco di cerchio *DE*.

Alla via Barbaroux per tratto corrispondente all'isolato Santa Caterina verso piazza Castello ho fissato una larghezza di metri 12; le linee *LN* e *PQ* punteggiolate indicano l'andamento dei portici.

Della S. V. Onorevole

Decretissimo
Ing. AMALTEO MORRA.

Soluzioni curvilinee.

Ed ora vengono i progetti curvilinei

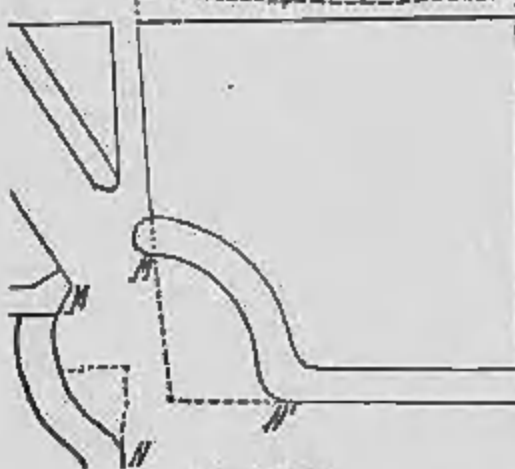


Fig. XIV.

Torino, 25 febbraio 1890.

Illmo Signor Direttore

della Giunta Provinciale — Città.

I miei progetti finora presentati per la sistemazione della via Pietro Micca all'imbocco in piazza Castello non offrono, a parer mio, una soluzione che soddisfi l'estetica e che valga ad imprimere alla nuova via quell'aspetto di grandiosità che pur deve avere. Per giustificare convenientemente sulle diverse soluzioni proposte, occorre trasportarsi all'incrocio degli assi di via Roma e della Pietro Micca ed immaginarsi le costruzioni progettate in sostituzione dell'angolo mortifero dell'isolato Santa Caterina: or bene, in nessuno di tali progetti la nuova via cammina coi suoi due lati sopra una stessa normale alla via dell'osservatore, e questo porta alla difetto d'estetica gravissimo e tale da far apparire sopra, monca, meschina la nuova via.

Chi ricorda l'imbocco della Galleria Vittorio Emanuele in piazza della Scala a Milano, comprenderà che si può, senza deturpare la piazza Castello, dare uno sbocco grandioso alla Pietro Micca.

Lo schizzo che le compiego indica una soluzione che ovvia a tali difetti e credo sia, insieme, la più economica.

Potrebbe per ora farsi il tratto *AFN'*, differendo ad epoca migliore il taglio troncato della *AFN'*; si avrebbe l'isola che i due lotti *M, M'* della Pietro Micca sarebbero sopra di una sola normale all'asse della medesima.

Suo devot.
G. B. PONTA, ingegnere.

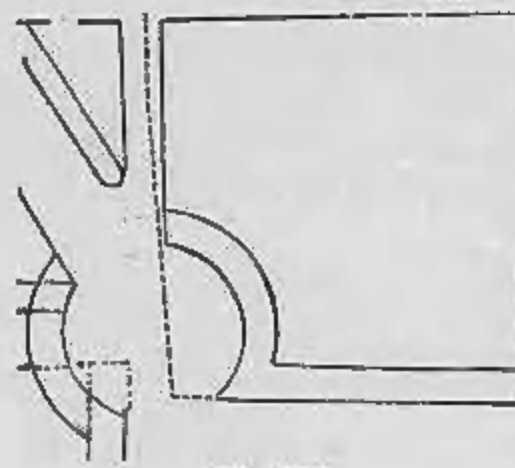


Fig. XV.

Egregio Signore,
Con riferimento a quanto ha scritto nella Gazzetta

cavalcaria sopra la via Barbaroux. Anzi, per riparare all'inconveniente della grande ottusità dell'angolo che questo isolato così tagliato presenta verso via Barbaroux, fa la *BC* normale all'asse della diagonale, non soltanto a creare un ostacolo al transito della via Barbaroux medesima.

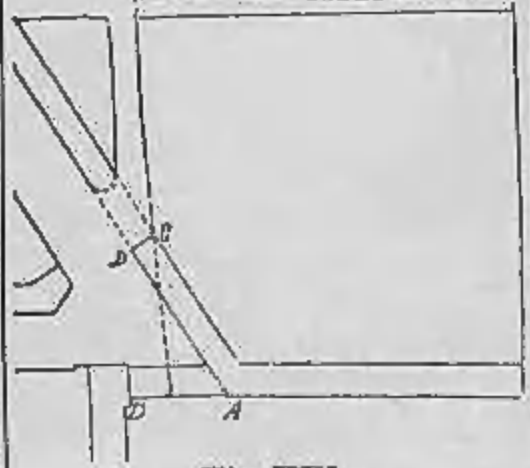


Fig. XVI.

C'è poi ancora chi propone di tagliare in tutta la loro lunghezza i due isolati della fronte est di piazza Castello mettendo i portici sull'asse di quello di via della Palma e chi propone di tagliare tutto l'isolato di Santa Caterina con un portico nella direzione del tratto a levante della variante *C*.

La nostra soluzione

Crediamo di non aver dimenticata nessuna delle idee che vennero a galla nel corso di questa lunga ed agitata discussione.

Procederemo adesso ad un esame complessivo delle medesime, dal quale appariranno chiare le ragioni che ci fecero spingere il progetto rappresentato nello schizzo XVII.

A tutte le osservazioni e considerazioni che riguardano il costo dei progetti e la spesa di espropriazione, a tutte le ragioni economiche che si adducono al contrario le varie proposte, risponderemo collettivamente nei termini stessi coi quali ci siamo già espressi in proposito precedentemente.

Alla spesa non si deve guardare. Ammesso un principio, bisogna andare fino alla ultima conseguenza di esso.

Abbiamo voluto la diagonale, abbiamo voluto una grandiosa via che mettesse in comunicazione il centro vecchio col centro nuovo di Torino, abbiamo intrapreso un lavoro che importa l'espropriazione di varie decine di migliaia di metri quadrati nel quartiere più centrale, più fitto, più popolato; abbiamo profuso milioni per iniziare tal opera e se dovremo profonder altri per non lasciarla a mezzo, e saremo oggi a disertare tanto sull'opportunità di espropriare cento metri quadrati di più o di meno? Non si possono volere le cose a mezzo.

Bisogna essere consequenti e logici. Se non si aveva fede nell'avvenire economico della città, non si doveva votare la diagonale. Forse che due o tre anni hanno potuto farci ricredere della speranza concepita?

La questione finanziaria era discutibile allora, oggi non lo è più.

Al punto in cui siamo scegliere un progetto ad un altro perché costa cinquanta o cento milioni di più o di meno è risentire il ridicolo.

Procedere con criteri gretti a meschini è indegno di una città di primo ordine come Torino, è vergognoso per un Consiglio comunale di ottanta membri!

Come spesa, l'imbocco della diagonale, per quanto grandioso, non rappresenta che un piccolo particolare rispetto al complesso del lavoro. Al massimo decoro della cosa si ha quindi da guardare, al miglior modo di riparare al difetto di studio che presiede al tracciato della diagonale; non ad altro.

Due sole limitazioni noi ci poniamo in questo studio, che traggono alla finanza. In primo luogo noi teniamo come dati della questione, dai quali non vogliamo uscire, la conservazione integrale degli edifici nuovi quali sono stati costruiti, perché noi studiamo l'imbocco della diagonale e non la diagonale, e secondariamente a per la stessa ragione non vorremmo né allargare la piazza Castello né alterare sensibilmente la sua configurazione ed il suo carattere.

Che premesso, ne viene di natura che i progetti cui accennavamo poc'anzi, tendenti a mutare il tracciato della fronte est di piazza Castello e dell'isolato Santa Caterina, smentiti noi già respinti a priori. Così pure è respinto per noi (oltre che per le ragioni cui accennavamo in seguito) il progetto dell'ovale che per coordinare il capo dell'isolato triangolare indige un forte taglio nell'isolato nuovo di via della Palma.

Procedendo per esclusione, noi eliminiamo i progetti a pianta curvilinea e tendenti a creare nell'imbocco circolare ottico un aspetto

trio e soprattutto aperto in modo che tutta la superficie curva si spieghi sempre davanti al riguardante da qualunque punto esso trovisi.

Le soluzioni presentate so fanno una certa impressione e pare soddisfarlo sulla carta, sarebbero di pessimo effetto una volta eseguite.

Escludiamo pure i progetti tendenti a stabilire una simmetria di imbocco impossibile a trovare, per la ragione già detta della differente relazione dei due lati della piazza colla diagonale.

I progetti cui si riferiscono le figure XI e XII non mi persuadono, poiché i rispettivi tratti *LN* e *PQ* nel fatto di non essere perfettamente di uguale inclinazione rispetto all'asse della diagonale col fianco a nord della piazza Castello e di lunghezza o di architettura differente da questo e poi fatto ancora della diversa posizione ed ampiezza dei viali di via della Palma e Barbaroux, non apparirebbero assolutamente simmetrici nemmeno se di continuasse lungo l'asse della diagonale; diventerebbero la disposizione insostenibile ed irrazionale per chi dall'asse si scosta. Con la cercata simmetria di spigoli sopra cui si insiste nel progetto corrispondente alla figura XII si viene a creare un aspetto di quinto e principali da palcoscenico di effetto puerile tanto dalla piazza quanto dalla via Pietro Micca.

Immaginiamo gli spigoli *A* e *B* (fig. XI) veduti dalla via Pietro Micca, colle linee architettoniche contro dei quali, causa l'imbuto *NABN*, si arresta l'andamento prospettico delle linee architettoniche degli edifici della diagonale. I due cavalcavia *BC* ed *OP* della fig. XII non rimediano a nulla perché non legano la parte più visibile a più spiccata delle quattro vertici.

Così pure nel progetto Morra (fig. XIII) la simmetria non appare che sulla carta, poiché, per la diversa lunghezza dei lati *OD* e *QB* e la diversa posizione ed ampiezza dei viali di via della Palma e via Barbaroux e dei capi dei due edifici nuovi *AA'* ed *I*, nessuno riesce a trovare la relazione di simmetria coll'asse.

Il progetto Morra presenta poi un altro inconveniente, ed è che il tratto *QB* è troppo ristretto per tre arcate, troppo ampio per un'arcata sola, e non credo che un architetto pensi di far cadere in mezzo a tal fronte un pilastro. Non è quindi in questo abbastanza studiata la planimetria in relazione coll'altimetria.

Questo difetto di relazione altimetrica e planimetrica è del resto comune alla maggior parte degli schizzi e dei progetti emessi, i cui autori disegnano per la più la retta e la curva con una disinvoltura come se gli edifici si potessero modellare a piacimento ed i portici piegare come dei giunchi. Lo spazio in cui ci dobbiamo aggirare, per quanto coraggiosi progetti si facciano, è assai ristretto, e lo studio della disposizione degli edifici non si può fare senza lo studio man mano di molti particolari, tanto nella pianta che nell'elevazione.

Eliminiamo pure il progetto Polani, siccome quello che tende a mascherare la diagonale. Non valere la pena di buttare tanti milioni a crearla per venire poi alla conclusione di nascondere; d'altra parte il portico che congiunge le due teste della piazza attraverso la diagonale, per la posizione degli archi, e per la sua stessa forma, come imperfettamente mostra lo schizzo, riesce gradevole all'occhio ricadendo la disposizione leggermente obliqua; infine, stante la grande obliquità di questo portico rispetto all'asse della diagonale, i pilastri anteriori vengono r'nalmente a cadere nei viali, fra i pilastri posteriori; la diagonale apparirà, per chi viene da piazza Solferino, ostruita come da un muro continuo, e le vetture dovranno avventurarsi con giri viziosi attorno ai pilastri per entrare in piazza Castello o per uscire senza vedere nemmeno quelle che verranno loro incontro. Secondo questo progetto si ostruirebbe ancora il transito nella via Barbaroux per creare il cavalcavia obliquo sopra la medesima.

Si è fatta da molti una considerazione dire così di principio. Si è detto che si deve firm l'imbocco della diagonale e non quello di via Barbaroux, che non conviene creare larghi e piazzole, che ciò è uno scapitare inutilmente l'area senza necessità per la circolazione e togliendo evidenza al concetto della diagonale. Questo è l'argomento più forte, direi l'unico, dei sostenitori della variante *A* (fig. II). Ma il fatto non si può negare. In questo punto sboccano in piazza Castello tre strade e non una, ed a questo confluenza un po' di spazio libero bisogna pur accordarlo.

Anche qui bisogna essere logici e consequenti. Se si è voluta la diagonale e se la si è voluta ampia e porticata, è perché si è riconosciuta la necessità di sfollare il numero di essa quartieri che hanno ed altri che sono destinati ad avere considerevole movimento. Ora la via Barbaroux è stata sempre e sempre sarà di gran transito per la quantità di negozi e negozi all'ingrosso che vi si trovano. La via della Palma è destinata, collo stabilirsi delle comunicazioni coperte con piazza San Carlo e successivamente con piazza Carlo Felice, a diventare il passaggio di tutti i pedoni che da piazza Castello si recano alla stazione di Porta Nuova o viceversa. Questo punto poi è ancora il campo d'azione di tutti i flussi di Torino e dei vernalisti di Carpano; bisogna dunque

dimenticare l'estetica, sebbene sia gravissima, la asserzione aggiunta dal « Modesto Ingegnere » relativa al transito delle tranvie ed allo smaltimento delle acque.

Condanniamo dunque per conto nostro il punto *A*, tanto nei riguardi dell'estetica quanto nell'interesse e nella logica della viabilità.

La prima volta che pubblichiamo la proposta del « Modesto Ingegnere » (fig. VI) abbiamo detto come merlato sarebbe considerazione. Ed in considerazione fu presa tanto che di altri progetti è ovidente la figliolanza da questo.

Il progetto del « Modesto Ingegnere N. 2 » (fig. VII) vuol far economia dell'isolato Santa Caterina o conserva i due angoli ottusi al capo dei portici.

La variante *E* (fig. IX) toglie uno di questi angoli ottusi col ripiegamento ad angolo retto del portico all'estremità opposta di quella indicata nello schizzo del « Modesto Ingegnere ».

Il progetto del « Fra Serri » (schizzo VIII) toglie entrambi gli angoli ottusi.

Ed è il progetto di « Fra Serri » leggermente modificato e, direi quasi, semplicemente più determinato (poiché egli non ci manda che uno schizzo a mano) che abbiamo speso noi.

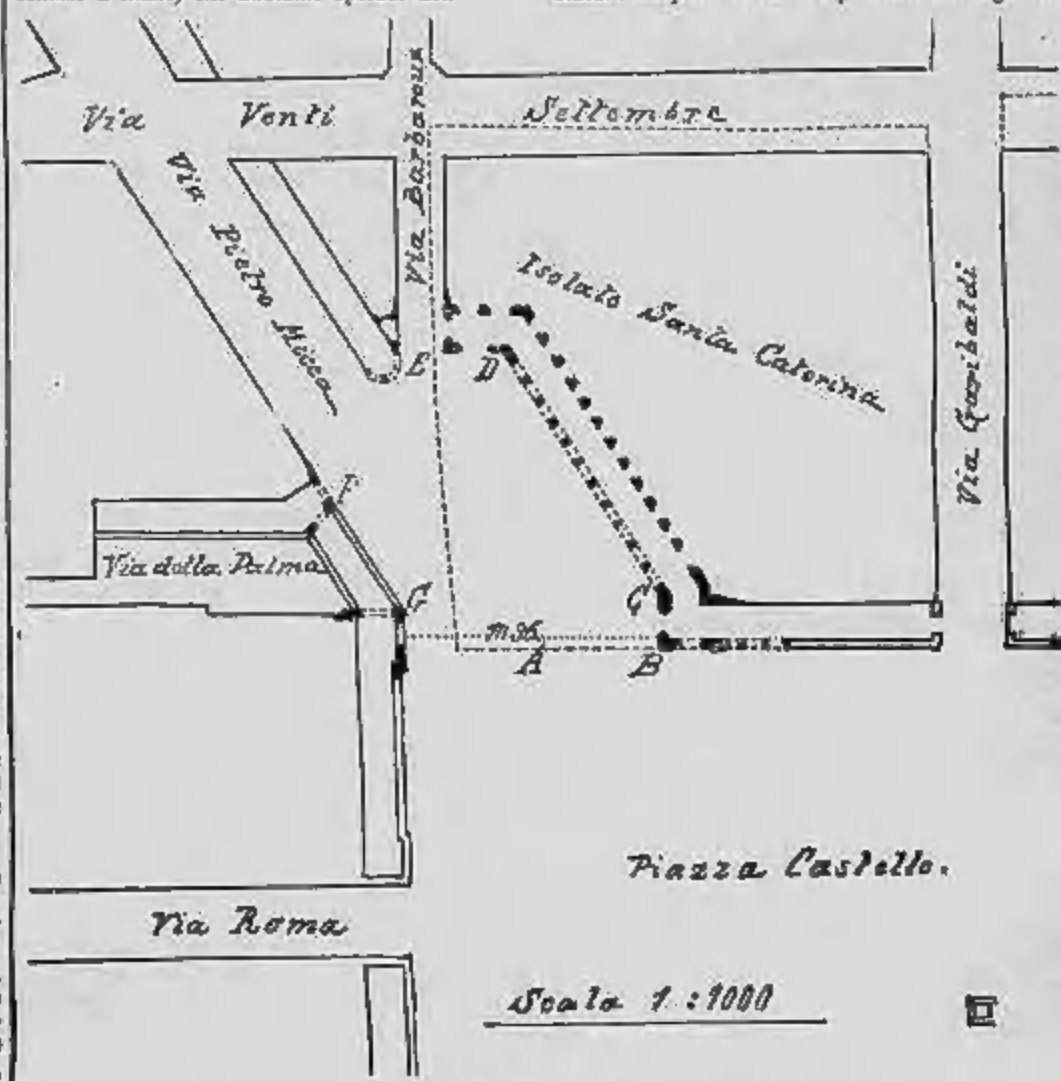


Figura XVII.

Il punto *N* (fig. VIII) corrisponde precisamente al nostro punto *B* ed è tanto discosto dal punto *A* che all'occhio di chi viene dalla via Pietro Micca non può più assolutamente sembrare che vi cada dentro.

La *GD* della figura VIII è uguale alla *BC* della figura VI, che alla sua volta è uguale alla *BC* della variante *C* (fig. IV). Ora in questa il lato a levante della piazzetta ha tre arcate di portico, la cui ampiezza è limitata e che sono divise fra loro da semplici colonne. Questo motivo non si potrebbe trasportare tal quale sulla *MN* (fig. VIII), perché si è vincolati dai portici della piazza, coi quali non combinerrebbe, né si potrebbe nella stessa larghezza modificare il motivo architettonico facendo due sole arcate, perché si avrebbe la sconcia di un pilastro che cade nel mezzo d'una fronte invece che un'arcata.

Epperò noi nel nostro progetto (fig. XVII) abbiamo limitata l'ampiezza delle fronti *GD* o *MN* (fig. VIII) a metri 8,50, la quale si è data dell'ampiezza dei portici dell'isolato Santa Caterina con le sue fiancate ridotte a simmetria e abbiamo quindi fatta la fronte corrispondente a levante della stessa ampiezza. La fronte di cortina parallela all'asse della diagonale viene avanzata perciò considerevolmente anche con risparmio d'area.

Le due fronti pertanto *BC* e *DE* del nostro progetto hanno la struttura organica necessaria per costituire la testa dell'edificio cui fanno capo, e permettono l'attaccarsi obliquamente anche cambiando architettura. Non è a temere che siano troppo ristrette relativamente all'altezza, poiché la larghezza ne rappresenta più che i due quinti.

Noi abbiamo assegnata alla via Barbaroux l'ampiezza di metri 8,50 perché la riteniamo

bricabile. Se che il cavalcavia di sbocco non sarà una gran bella cosa, ma qui si ha una certa libertà nella disposizione dei sostegni, giacché la via della Palma terminando in un *cui de sac* e nella Galleria Geisser, sarà sempre essenzialmente un passaggio di pedoni, e quindi non costituiscono serio intoppo colonne o pilastri che calassero sul suo tracciato.

La variante *E* fa la via Barbaroux di 12 metri; non ciò essa va a terminare per metà contro un muro, come l'espressione del desiderio d'un allargamento avvenire che può essere giudicato eccessivo. L'avvicinamento invece della fronte a levante della piazzetta (chiamiamo così il nostro allargamento) è opportuno anche nella giusta considerazione che si trova nella relazione Anselmi, Ceppi, Reycead, di spalleggiare per non dire l'isolato triangolare.

Gli autori della variante *E* non hanno, a nostro avviso, trovato un bel motivo architettonico per la fronte *BC*. Essi hanno immaginato quasi due facciate distinte e che si susseguono, una delle quali rispetta il negozio Carpano, l'altra la via della Palma. Questa ripetizione non è punto bella.

E lo stesso ingegno che nasce dagli spigoli risultanti da piani anormali a prodotto dall'angolo *A*

Chi si scosta dal marciapiede una vada più la coincidenza voluta. Se ortograficamente nel disegno la coincidenza si trova, prospetticamente non è giustificata la poca eleganza del motivo escogitato.

Chi volesse farsi un'idea dell'ampiezza che assume lo sbocco in piazza Castello della diagonale non ha che recarsi in via Po e guardare dai portici dell'Università al vado che risulterebbe, comprendendo la via San Francesco da Paola ed il tratto scoperto davanti alla chiesa ~~osservando~~ ed immaginando soppresso l'arco del negozio Righini. E la stessa ampiezza. Sono circa 86 metri, non sarà certo uno sconcio, né parrà una seconda piazza dove il lato della piazza Castello, in cui questo vano viene ad aprirsi, misura oltre 300 metri e dove si ha il confronto del vano della piazza Reale, che è di quasi 100 metri.

A noi sembrano dunque evidenti i vantaggi del progetto espresso nella figura XVII sopra tutti gli altri. Con questo la area una bella facciata simmetrica nel taglio dell'isolato Santa Caterina, si rende libera e facile la circolazione, si accenna visibilmente all'inizio della diagonale colla larghezza del lato *DC* senza tuttavia aver alcune sconce nell'attaccatura delle arcate esterne dei portici, e si passa leggiadramente dalla pianta ortogonale alla linea obliqua.

Il favore con cui fu accolta nella Società degli Ingegneri ed Architetti e nel Circolo Artisti la variante *E* a preferenza degli altri progetti, costituisce la vera prova che è preferito generalmente uno sbocco grandioso tanto più se si considerano nella Società degli architetti, dove la votazione fu a grandissima maggioranza per la variante *E*, moltissimi avevano alzata la voce nell'interesse del contribuente e nel concetto dell'economia.

Il progetto che propugniamo imparta l'espr-

Società Gas — Cuneo
Da vendere 2.3 depuratori in ghisa di metri 3x1,50x
completi. — Rivolgarsi in Cuneo alla Società del Gas
TORINO, 1890 — Tip. L. ROUX & C.